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**ЗА СВОЕОБРАЗИЕТО НА РУМЪНСКАТА ТЕМПОРАЛНА СИСТЕМА – РОМАНСКА, БАЛКАНСКА ИЛИ...? (ОПИТ ЗА ХАРАКТЕРИСТИКА)**

Петя Асенова

Софийски университет „Св. Климент Охридски“

**ON THE SPECIFICITY OF THE ROMANIAN TEMPORAL SYSTEM - ROMANCE, BALKAN OR … ? (AN ATTEMPT AT A CHARACTERIZATION)**

Petya Assenova

Sofia University St. Kliment Ohridski

В статье предпринята попытка оценить специфику румынской темпоральной системы в рамках Балканского языкового союза и в сопоставлении с родственными ему романскими языками. На основе репрезентации глагольных балканизмов (конкурентного функционирования инфинитива и так называемого балканского конъюнктива; четырех форм будущего времени; отсутствия балканского типа условного наклонения; соотношения простых и сложных претеритов; сохранения архаического типа синтетического плюсквамперфекта, восходящего к латинскому языку) делается вывод, что в области глагольной системы румынский язык отличается небалканской спецификой, которую нельзя определить и как романскую. Однако в глагольной системе арумынского языка балканизмы представлены последовательно, что можно объяснить тем фактом, что арумынский язык всегда находился в центре наиболее интенсивной конвергенции балканских языков.

The article attempts to assess the specificity of the Romanian temporal system within the Balkan linguistic union and in comparison with its related Romance languages. On the basis of the presentation of verbal Balkanisms (the competitive functioning of the infinitive and the so-called Balkan subjunctive, the four future tense forms; the absence of the Balkan type of conditional mood; the ratio between simple and complex preterites; the preservation of an archaic type of synthetic pluperfect that can be traced back to Latin), the conclusion is reached that Romanian in the field of its verb system, is displaying specificity that cannot be defined as Romаnce either. The Balkanisms of the verb system are more consistently present in Aromanian, which can be explained by the fact that this language has always been at the center of the most intensive convergence among the Balkan languages.

*Ключови думи*: балкански езици, румънски език, темпорална система

*Key words*: Balkan languages, Romanian, temporal system
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**INITIAL OBSERVATIONS ON THE GRAMMATICAL CHARACTERISTICS, INFLUENCED BY LANGUAGE CONTACT, IN THE SPEECH OF BILINGUALS SPEAKING BULGARIAN AND LADINO**

Diana Klüh, Tania Avgustinova

Saarland University

В статье представлены предварительные наблюдения над разговорами пятерых билингвов, которые являются носителями болгарского языка и ладино. Задача – установить грамматические характеристики, заданные языковым контактом. В центре анализа эмпирического материала находится владение болгарским языком информантами. Цель состоит в установлении его особенностей и определенни того, в какой степени язык ладино оказал на них влияние. Исследование проводится в рамках междисциплинарного проекта, посвященного языку ладино в Болгарии (Judeo-Spanish in Bulgaria: A Contact Language between Archaism and Innovation / Иудео-испанский язык в Болгарии: контактный язык между архаизмом и инновацией) и финансируется Германским научно-исследовательским обществом (Deutsche Forschungsgemeinschaft DFG).

The paper reports the initial observations on the speech of five bilingual speakers of Bulgarian and Ladino. The aim is to establish the grammatical characteristics, triggered by the situation of language contact. The empirical focus falls on the Bulgarian spoken by the five bilinguals. The objective is to isolate the peculiarities and analyze whether they can be explained as resulting from the influence of Ladino. The study has been carried out within the framework of an international research project on Ladino spoken in Bulgaria (Judeo-Spanish in Bulgaria: A Contact Language between Archaism and Innovation), financed bythe German Research Foundation (Deutsche Forschungsgemeinschaft DFG).

*Key words*: Ladino, language contact, Judeo-Spanish

…………………………………………TEXT…………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………..

……………………………………………………………………………………………………..

**Table 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Diagram 1**



**BIBLIOGRAPHY**

Evans, Levinson 2009: Evans, Nicholas, Stephen C. Levinson. The myth of language universals: Language diversity and its importance for cognitive science. – *Behavioral and Brain Sciences* 32, 2009, 429–492.

Radden, Dirven 2007: Radden, Günter, René Dirven. *Cognitive English Grammar*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamin Publishing House, 2007.

Diana Klüh

E-mail: ххххххххххххххх@xxxxx.xxx

ORCID: ………………………..

**II. Оформяне на рецензиите**

Рецензиите се озаглавяват чрез точните библиографски данни на рецензирания труд. Имената на автора и институцията, в която работи, се изписват след текста на рецензията.

Обемът на рецензиите не трябва да надхвърля 14 000 знака.

Борис Парашкевов. *Немски елементи в говора на банатските българи.* [Университетска библиотека, № 452.] София: Университетско издателство „Св. Климент Охридски“, 2007. 302 с.

…………………………….. (текст на рецензията) ……………………………………….

Иван Иванов, Софийски университет „Св. Климент Охридски“