

100 години от рождението на основателя на сп. *Съпоставително езикознание*  
проф. Светомир Иванчев (1920–2020)

## Съдържание

Златка ГЕНЧЕВА – Сто години от рождението на Светомир Иванчев // 9

Янко БЪЧВАРОВ – Уроците на професор Светомир Иванчев // 18

### *Съпоставителни изследвания*

Йорданка ТРИФОНОВА – Пресечни точки между българската и чешката синхронна лексикология  
през втората половина на XX век // 21

Синхронная лексикология – новая область лингвистики, которая возникла во второй половине XX века в результате поиска эффективных способов общения человека с машиной. В статье рассматривается и сравнивается развитие данной лингвистической дисциплины в Болгарии и Чехии во второй половине прошлого века в условиях активного сотрудничества, в том числе по геополитическим причинам. Сопоставляются время возникновения и статус синхронной лексикологии в национальных филологических науках, принципы исследования в основных научных работах. Делается вывод о том, что, в отличие от других областей языкоznания – фонологии, грамматики, актуального членения предложения, теории литературного языка, принципы Пражской лингвистической школы оказывают слабое влияние на болгарскую синхронную лексикологию. Это обусловлено комплексом причин, но главная из них – неприменение принципов структурного метода. С другой стороны, в чешской лингвистике отчетливо наблюдается лексикализация грамматики, которая у нас отсутствует, в известной мере в силу того, что, в отличие от чешского, болгарский является „грамматическим“ языком, в котором предикативные отношения чаще выражаются за пределами лексической единицы.

Synchronic lexicology is a new branch of linguistics developing fast throughout the world in the second part of the 20<sup>th</sup> century as a result of the search for effective ways of communication between humans and machines. The article reviews and compares the development of this branch in Bulgaria and the Czech Republic in the second half of the past century in the context of intensive cooperation instigated for various reasons, including geopolitical ones. The article compares and contrasts the time of initial development of the branch, the status of lexicology within the scope of the respective national philological sciences and the basic principles of research as these are reflected in major publications in the field. The conclusion is drawn that unlike other fields of philological research – phonology, functional sentence perspective, theories of standard languages – the principles of the Prague school of lexicology has exercised a markedly weak influence on Bulgarian synchronic lexicology. The reasons are complex, but leading among them is the non-application of the methods of structuralism. On the other hand, a significant level of lexicalization of grammar is observed in Czech linguistics, which is lacking in Bulgarian linguistics. Furthermore, unlike Czech, Bulgarian is a fairly „grammatical language“ in which predicative relations are more frequently encoded outside the single lexical unit.

**Ключови думи:** синхронна лексикология, Пражка школа, лексикализация на граматиката, структурализъм, бохемистика

**Keywords:** synchronic lexicology, the Prague school, lexicalization of the grammar, structuralism, Czech studies

Уте ДУКОВА – Етнолингвистичен поглед към едно семантично поле: ие. \*(s)ken- // 43

Цель настоящего изложения осветить на языковом и этнокультурном уровне связь не- сколько редких диалектных славянских лексем в рамках общего семантического и концептуального поля, которое проявляется в архаических или метафорических значениях, которые отстраняют их семантическую рестрикцию и восстанавливают их первоначальную полисемию.

In this paper I give linguistic and ethnographic evidence for the activity of a semantic and conceptual field in some dialectal Slavic words, either having preserved

archaic semantic features or by metaphorization remove their semantic restriction and restore their original polysemy.

**Ключови думи:** метафора, семантично поле, народна митология и обредност

**Keywords:** metaphor, semantic field, popular belief and rituals

## Росица СТЕФЧЕВА – Така да се каже или както се казва и проблемът за избора на езиковите ресурси (Върху материал от българския и сръбския език) // 48

В статье анализируются маркеры метаязыка, с помощью которых говорящий отслеживает свою речь и оценивает адекватность ее формы концептуализированному и референциальному содержанию. В исследовании представлены функционально-прагматические особенности метаязыковых операторов, которые проявляются при реализации вторичных коммуникативных интенций – сигнализации неполной адекватности вербализации, экспликации смягчения номинации, актуализации прецедентных высказываний. Рассматривается также модифицирующая роль метаязыковых операторов на уровне пропозиционального и иллокутивного содержания, а также их вклад в повышение когерентности дискурса.

This study examines the metalinguistic markers through which the speaker monitors his/her speech production and assesses the adequacy of its form against the conceptualized and referenced content. The study presents the functional-pragmatic features of metalinguistic operators, which are manifested in the realization of secondary communicative intentions – signalling a deficiency in verbalization, designation of linguistic mitigation and making reference to proverbial usage. The modifying role of metalinguistic operators at the level of propositional and illocutionary content is also considered, as well as their contribution to increasing discourse coherence.

**Ключови думи:** метаезикови маркери, метадискурсивни единици, модификация, когеренция, текстова трансформация, български език, сръбски език

**Keywords:** metalinguistic markers, metadiscourse units, modification, coherence, textual transformation, Bulgarian language, Serbian language

## Теоретични въпроси на езикознанието

### Никола КРЪСТЕВ – Аспектуалните характеристики на залога в индоевропейското семейство.

#### Кратка панорама. Праиндоевропейски и анатолийски езици. (Част II) // 66

Реконструкции доиндоевропейского языка дают нам возможность взглянуть в первую очередь на формальную и лексическую сторону языка, раскрывая главным образом основные функционально-семантические характеристики его системы. За 120 лет, прошедших с момента публикации работы Бругмана и Дельбрюка (1886–1900) «Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen», наиболее всеобъемлющей работы по индоевропейскому морфосинтаксису, через сравнение и типологические параллели исследователи приходят к консенсусу по различным вопросам. Данное исследование представляет собой попытку вписаться в этот контекст путём изучения системных связей между лексическим аспектом, перфектом и возникновением залога. Для этой цели рассматриваются особенности залога и аспекта во всех древних индоевропейских языках и прослеживается их развитие с учётом зарегистрированных изменений в системе перфекта. Выводы диахронического анализа связаны с возможным изменением языкового типа индоевропейской диатезы (с эргативного на номинативный) и служат для выявления некоторых структурных связей в индоевропейской диатезе. В заключение предлагается типология взаимоотношений диатезы и залога в индоевропейских языках, основанная на семантических признаках результативности и стативности.

The Proto-Indo-European reconstructions give us the opportunity to observe mostly the formal and lexical side of the ancestor language, revealing only the main functional-semantic features of its system. In the past more than 120 years since the first edition of Brugmann's and Delbrück's „Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen“, a major work in the field of historical linguistics, the researchers reach a consensus on various morphosintactic issues by way of comparisons and typological contrasts. The present study attempts to fit in this context, examining the systemic links between lexical aspect, the Perfect and the emergence of voice. For this purpose, the aspect and voice features of all ancient IE languages are examined and their development is monitored in view of the registered changes in the perfect subsystem. The conclusions of the diachronic analysis are related to the possible

change in the linguistic type of the IE diathesis (from ergative to nominative) and lead to the formulation of some structural relationships in the IE diathesis. Finally, a diathesis and voice typology in IE languages is proposed on the basis of semantic features such as resultative and stative.

**Ключови думи:** праиндоевропейски език, диатеза, залог, резултатив

**Keywords:** Proto-Indo-European, diathesis, voice, resultative

## Дискусии, обзори и научни съобщения

### Юлияна СТОЯНОВА – Залогови значения в ранните детски изказвания и абстрактното понятие 'субект' на изречението // 86

В статье рассматривается одна из важных проблем психолингвистики развития: в какой степени ранние детские высказывания имеют синтаксическую основу или отражают отношения между семантическими единицами. Многие исследователи считают, что дети переходят от семантической репрезентации предложения к синтаксической. Если ранние детские высказывания имеют семантическую основу, то позиция субъекта в них должна быть связана только с семантикой агентива. Изучение залоговых отношений в высказываниях детей, овладевающих болгарским языком (в возрасте до 3 лет), установило наличие возвратных, пассивных и безличных глагольных форм в соответствующих синтаксических конструкциях. Таким образом, можно предположить, что болгарские дети ещё до трёхлетнего возраста связывают позицию субъекта предложения с разными семантическими ролями (агентивом, пациентом, объективом и экспериенцером) – т.е. в их языковой компетенции существует абстрактное синтаксическое понятие субъекта предложения. Объяснение раннего появления возвратных, пассивных и безличных предикатов следует искать в особенностях болгарского языка (как одного из славянских языков), который достаточно чётко и прозрачно маркирует отношения залога.

The paper discusses one of the important issues of the developmental psycholinguistics: to what extent are young children's utterances syntactically based or are they semantically motivated. Some researchers claim that children start with semantic representations, which are later replaced by syntactic ones. If children's early utterances are semantically based, then the syntactic subject should always have the semantic function of agent. The analysis of voice structures in the utterances of children (aged 1,6 to 3,0) acquiring Bulgarian, reveals the production of reflexive, passive and impersonal constructions. Hence, we can suppose that Bulgarian children before the age of 3,0, associate the syntactic subject with different semantic roles (e.g. agent, patient, experiencer, etc.), i.e. we can credit children's linguistic competence with the abstract syntactic notion of subject. The early appearance of reflexive, passive and impersonal predicates in the speech of young Bulgarian children can be due to the language specific over marking of voice in Bulgarian (as one of the Slavic languages).

**Ключови думи:** синтактична/семантична основа на ранните детски изказвания; рефлексивни, пасивни, безлични предикати; субект на изречението; семантични роли.

**Keywords:** syntactic vs. semantic base of young children's utterances; reflexive, passive, impersonal predicates; syntactic subject; semantic roles.

### Дафина ГЕНОВА – Лъжа, измама, подвеждане и още // 103

В статье критически анализируются репрезентативные исследования лжи, обмана, введения в заблуждение, бессмысленного говорения и сокрытия информации в области философии языка и лингвистической прагматики в основном в публикациях на английском языке. Комментируются также исследования лжи и обмана некоторых болгарских философов. Концепции комментируются в рамках теории коммуникации Пола Грайса и теории речевых актов Джона Остина и Джона Серла. В анализе лжи и связанных с ней концепций презентация фокусируется на различных критериях того, что говорит или утверждает говорящий, и того, что он подразумевает, а также на его интенции при осуществлении коммуникативного акта.

The goal of the paper is a critical analysis of representative research on lying, deception, misleading, bullshit and withholding of information in philosophy of language and linguistic pragmatics predominantly in scholarly research in English. Studies on lying and deception by Bulgarian philosophers are also commented on. The analysis is carried out within the theoretical framework of Paul Grice's theory of communication and John Austin's and John Searle's speech act theory. In the analysis of lying and its cognate concepts the paper focuses on the different criteria of what the

speaker says or asserts, on the one hand, and what he/she implies, on the other, as well as on his/her intention in the accomplishment of the communicative act.

**Ключови думи:** философия на езика, лъжа, измама, подвеждане, безсмислено говорене, речеви актове, принцип на съдействието и максимите на Грайс

**Keywords:** philosophy of language, lying, deception, misleading, bullshit, speech acts, Grice's cooperative principle and maxims

### Рецензии и анотации

*L. Uhlířová. O pravidelnosti a mnohotvárnosti v jazykové komunikaci* (Стилиян СТОЙЧЕВ) // 118

*Ив. П. Петров. Праславянските nt-основи: предистория и наследство* (Маргарита МЛАДЕНОВА) // 121

*Krapova, I. and B. Joseph. (Eds.) Balkan Syntax and (Universal) Principles of Grammar* (Vladimir PHILIPPOV) // 124

*W. Fiedler. Vergleichende Grammatik der Balkansprachen (Morphosyntaktisch-typologischer Vergleich des Albanischen mit den anderen Balkansprachen)* (Биргит ИГЛА) // 132

*Томова, К., Е. Петрова, М. Симеонова. Чешко-български речник на междуметията и междуметните изрази.* // *Tomova, K., E. Petrova, M. Simeonova. Česko-bulharský slovník interjekcí a interjekčních výrazů* (Радост ЖЕЛЕЗАРОВА) // 141

Нашите автори в броя // 142

### Содержание

Златка ГЕНЧЕВА – Сто лет со дня рождения Светомира Иванчева // 9

Янко БЫЧВАРОВ – Уроки профессора Светомира Иванчева // 18

#### Сопоставительные исследования

Йорданка ТРИФОНОВА – Точки пересечения болгарской и чешской синхронной лексикологии во второй половине XX века // 21

Уте ДУКОВА – Этнолингвистический взгляд на одно из семантических полей: ие. \*(s)ken- // 43

Росица СТЕФЧЕВА – Така да се каже или както се казва и проблема выбора языковых ресурсов (на материале болгарского и сербского языков) // 48

#### Теоретические вопросы языкоznания

Никола КРЫСТЕВ – Аспектологические характеристики залога в индоевропейской семье. Краткая панорама. Праиндоевропейские и анатолийские языки. (Часть II) // 66

#### Дискуссии, обзоры и научные сообщения

Юлияна СТОЯНОВА – Значения залога в высказываниях детей раннего младшего возраста и абстрактное понятие 'субъекта' предложения // 86

Дафина ГЕНОВА – Ложь, обман, введение в заблуждение и др. // 103

### Рецензии и аннотации

*L. Uhlířová. O pravidelnosti a mnohotvárnosti v jazykové komunikaci* (Стилиян СТОЙЧЕВ) // 118

*Ив. П. Петров. Праславянские nt-основы: предыстория и наследие* (Маргарита МЛАДЕНОВА) // 121

*Krapova, I. and B. Joseph. (Eds.) Balkan Syntax and (Universal) Principles of Grammar* (Vladimir PHILIPPOV) // 124

*W. Fiedler.* Vergleichende Grammatik der Balkansprachen (Morphosyntaktisch-typologischer Vergleich des Albanischen mit den anderen Balkansprachen) (Биргит ИГЛА) // 132

*Томова, К., Е. Петрова, М. Симеонова.* Чешско-болгарский словарь междометий и междометийных выражений. // *Tomova, K., E. Petrova, M. Simeonova.* Česko-bulharský slovník interjekcí a interjekčních výrazů (Радост ЖЕЛЕЗАРОВА) // 141

Наши авторы в этом номере // 142

## Contents

### *Contrastive Studies*

Zlatka GUENTCHÉVA – One hundred years since the birth of Svetomir Ivanchev // 9

Yanko BACHVAROV – The lessons of Prof. Svetomir Ivanchev // 18

### *Contrastive Studies*

Yordanka TRIFONOVA – Cross-pollinations between Bulgarian and Czech synchronic lexicology research and practice in the second half of the 20<sup>th</sup> century // 21

Ute DUKOVA – An ethnolinguistic view on a semantic field: -ie. \*(s)ken- // 43

Rositsa STEFCHEVA – Така да се каже (so to speak) or както се казва (as it is said) and the problem of choosing linguistic resources. (On Bulgarian and Serbian language data) // 48

### *Problems of Theoretical Linguistics*

Nikola KRASTEV – The aspectual characteristics of voice in the Indo-European family. A short overview. Proto-Indo-European and Anatolian languages. (Part II) // 66

### *Discussions, Reviews and Announcements*

Yuliyan STOYANOVA – Reflexive, passive, and impersonal forms in young children's utterances, and the Abstract notion of syntactic subject // 86

Dafina GENOVA – Lying, deception, misleading and more // 103

### *Reviews and Annotations*

*L. Uhlířová.* O pravidelnosti a mnohotvárnosti v jazykové komunikaci (Stylian STOYCHEV) // 118

*Iv. P. Petrov.* Proto-Slavic *nt*-stems: pre-history and legacy (Margarita MLADENOVA) // 121

*Krapova, I. and B. Joseph.* (Eds.) Balkan Syntax and (Universal) Principles of Grammar (Vladimir PHILIPPOV) // 124

*W. Fiedler.* Vergleichende Grammatik der Balkansprachen (Morphosyntaktisch-typologischer Vergleich des Albanischen mit den anderen Balkansprachen) (Birgit IGLA) // 132

*Tomova, K., E. Petrova, M. Simeonova.* Czech-Bulgarian Dictionary of Interjections. // *Tomova, K., E. Petrova, M. Simeonova.* Česko-bulharský slovník interjekcí a interjekčních výrazů (Radost ZHELEZAROVA) // 141

Contributors to the volume // 142